

ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО “ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА”

Общероссийское общественное движение “За права человека”
Исполнительный директор Лев Пономарев

125009, Москва, М. Кисловский переулок, д.7, корп.1, пом. 21
тел. (495)291-62-33, т/ф (495)291-70-11, e-mail: info@zaprava.ru; <http://zaprava.ru/>

ХРОНИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Новости, заявления, обращения, аналитика, публицистика

Выпуск № 20 (111)

7 ноября 2007 года

Содержание

Политические заключённые	1
Лев Пономарев: Юрий Калинин дезинформировал общественность	1
Пикеты в защиту Михаила Тrepашкина	2
Преследование граждан	3
Конституционный Суд России поддержал Уполномоченного и "протестантов"	3
Тюрьма.....	4
О ситуации с Секциями дисциплины и порядка и кризисе в российской пенитенциарной системе.....	4
По результатам Общественных слушаний, проведенных 23 октября 2007г.....	4
Гражданские организации	8
Праздничный подарок от спецназа: в Иркутске на демонстрации 7-го ноября задержаны 17 человек.....	9

Политические заключённые

Лев Пономарев: Юрий Калинин дезинформировал общественность

Москва, 6 ноября 2007 г. - исполнительный директор ООД "За права человека", заместитель Председателя Правления Фонда "В защиту прав заключенных" заявил, что, выступая в прямом эфире радиостанции "Эхо Москвы", руководитель Федеральной службы исполнения наказанию генерал Юрий Калинин, дезинформировал общественность, говоря о ситуации с политзаключенным Михаилом Тrepашкиным:

"29 октября, выступая в прямом эфире, главный тюремщик России - генерал Калинин сказал следующее: "Ю.КАЛИНИН: Тrepашкин консультируется врачами независимыми, из гражданской клиники. Ему оказывается все необходимое лечение. Никаких проблем с лекарствами, с организацией лечения нет. И все, что вокруг Тrepашкина нагнетается – я думаю, что кто-то преследует определенные цели, делая из него политического заключенного - подобные заявления мы получаем. Но это не так. Еще раз говорю – он получает все необходимое лечение, наблюдается независимыми врачами. У нас есть заключение на эту тему. В.ДЫМАРСКИЙ: Вы хотите сказать, что независимыми врачами наблюдается, они же его снабжают лекарствами? Ю.КАЛИНИН: Из гражданских клиник. У нас сегодня достаточно возможностей иметь лекарства. Проблем сегодня с препаратами у нас нет, мы сегодня обеспечены даже по сложным видам туберкулеза – это очень дорогостоящие лекарства. Когда на одного заключенного или осужденного в год тратится более 10 тысяч долларов – где-то 250 тысяч рублей. И это обеспечено".

Как защитник политзаключенного адвоката Михаила Трепашкина, я ответственно заявляю - Юрий Калинин дезинформировал общественность. Не берусь судить, сознательно ли он пошел на это, или пал жертвой недобросовестных помощников. В любом случае, сказанное им - неправда. В-первых, состояние здоровья Трепашкина очень тревожное - именно независимыми врачами у него была установлена IV (наивысшая) степень тяжести бронхиальной астмы. Однако, в нарушение законодательства, Трепашкину не дали возможность лечь в городскую клинику (на что он имел законное право как осужденный пребыванию в колонии-поселении), не дали пройти освидетельствования. Единственный раз, когда Трепашкин оказался в распоряжение независимых медиков - это события 31 мая 2006 года, когда его - решением суда направленного по скорой в 4-ую Центральную больницу г. Нижний Тагил для решения вопроса о специализированном лечении - представители администрации нижнетагильской колонии на моих глазах вывезли из-под капельницы! Несмотря на рекомендации врачей пройти дальнейшее обследование.

Кстати, вопрос: можно ли считать независимыми медиками - врачей, работающих в колонии, или по договору с администрацией, посещающих заключенных?

Второе. Защитники Трепашкина Глеб Эделев и Владимир Шакленин в конце октября несколько дней, занимая очередь с 5-ти утра, буквально осаждали СИЗО №1 Екатеринбурга, пытаясь передать Трепашкину остро необходимое ему по жизненным показаниям для ежедневного приема лекарство и наталкиваясь на отказ (дескать, все необходимое Трепашкин получает). Только 27 октября - после международного скандала, обращений надзирающего прокурора и Уполномоченного по правам человека по Свердловской области - лекарство передали. Из полученных мною писем Трепашкина следует, что аналогичные препятствия в получении лекарств ему были созданы, начиная с 22 июня, когда Трепашкин был вынужден, чтобы получить лекарства, задним числом написать заявление о переводе его в одиночку, где он пробыл с 22 июня по 2 июля.

Третье. Из Михаила Трепашкина никто "не делает" политзаключенного. Он признан жертвой политически мотивированных преследований несколькими представительными форумами российских гражданских организаций, организацией "Международная Амнистия", проведшей несколько кампаний солидарности с Трепашкиным, и Парламентской Ассамблеей Совета Европы, которая 19 апреля призвала российские власти к его освобождению".

Пикеты в защиту Михаила Трепашкина

6 ноября 2007 года с 18.00 до 20.00 в Новопушкинском сквере прошёл пикет в поддержку Михаила Трепашкина.

Пикет приурочен к назначенному на 7 ноября 2007 года рассмотрению Свердловским областным судом кассационной жалобы Трепашкина на решение районного суда Нижнего Тагила об ужесточении ему режима отбывания наказания с колонии-поселения на общий режим.

В Москве на Пушкинской площади прошел пикет в защиту политзаключенного Михаила Трепашкина. Акция приурочена к суду над экс-офицером ФСБ, который состоится 7 ноября, сообщает корреспондент Собкор@ru с места событий.

В мероприятии приняли участие члены комитета в защиту Михаила Трепашкина во главе с Михаилом Кригером, гражданские активисты, а также представители московского отделения Объединенного гражданского фронта. Участники пикета заявили, что "уже несколько месяцев Трепашкин содержится в одиночной камере, где созданы невыносимые условия для жизни".

Участники акции держали в руках плакаты: "Позор стране имеющей политзаключенных", "Свободу Михаилу Трепашкину", "Остановите расправу над Михаилом Трепашкиным", "Появление политзаключенных - признак возврата в тоталитаризм".

Участники пикета раздавали книги и брошюры о Трепашкине. Прохожие интересовались пикетом. Некоторые расспрашивали участников акции о Михаиле Трепашкине.

В начале пикета свой интерес проявили сотрудники милиции. Они сфотографировали все имеющиеся у пикетчиков плакаты и взяли по экземпляру брошюры и книги. На вопрос корреспондента собираются ли сотрудники милиции проверять лозунги участников акции на экстремизм, милиционеры ответили отрицательно. Они заявили, что все лозунги будут занесены в протокол, а фотографии делаются для того, чтобы доказать милиционерскому начальству, что рядовые милиционеры присутствовали на пикете, а не прогуливали его.

Акцию организовали Общественный комитет в защиту политзаключенного адвоката Михаила Трепашкина и Антивоенный клуб.

Аналогичный пикет прошёл в день суда, 7 ноября 2007 года, в 8.00 у здания Свердловского облсуда по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 130.

Организаторы: Екатеринбургское движение против насилия и движение «За права человека».

Преследование граждан

Конституционный Суд России поддержал Уполномоченного и "протестантов"

17 июля 2007 года Конституционный Суд РФ вынес Определение N 573-О-О по жалобе Уполномоченного по правам человека России в защиту уральского правозащитника Владимира Шаклеина

Напомним, чего все начиналось. Шаклеин В.А. провел около здания Свердловского областного суда "единоличную" акцию протеста. В руках у него был плакат "Овчаруков, Дементьевых - в отставку" (Овчарук - Председатель суда, Дементьев - его зам). Провел он ее за железной цепью, которой ограждено здание, т.е., как полагал Шаклеин, за территорией, непосредственно прилегающей к Суду.

Несмотря на это правозащитника задержали, "повязали" и привлекли к административной ответственности - наложили штраф в размере 1000 рублей, который Шаклеин должен был уплатить со своей нищенской пенсии, итак почти полностью уходящей на правозащитные нужды.

Во время суда адвокат Шаклеина - Владимир Капустин – заявлял ходатайство о проверки в межевом деле, где заканчивается "территория, непосредственно прилегающая к Малышаева, 2Б". В Управлении Роснедвижимости ответили, что межевого дела по этому адресу нет, соответственно, установить эту информацию было невозможно. Казалось бы, все сомнения в виновности лица толкуются в его пользу. Но не тут то было. Вот какую "изуверскую" фразу написал судья в Постановлении о привлечении Шаклеина к ответственности:

"13.04.2006 г. территориальный отдел N 15 Управления Роснедвижимости по Свердловской области ответил, что межевое дело по адресу: г. Екатеринбург ул. Малышева д. 2Б в архиве не зарегистрировано.

В судебное заседание Шаклеиным В.А. были представлены фотографические снимки, на которых указано, где находился Шаклеин В.А. при проведении пикетирования.

На основании изложенного мировой судья приходит к выводу, что Шаклеин В.А. находился на территории, непосредственно прилегающей к зданию Свердловского областного суда, т.к. указанная территория фактически используется Свердловским областным судом. Железная цепь имеет своей целью огородить проезжую часть с пешеходной части тротуара, а не разграничить территорию, непосредственно прилегающую к зданию Свердловского областного суда".

В связи с этим делом Шаклеин В.А. обжаловал в Конституционный Суд РФ норму Закона о митингах., которая запрещает саму возможность проведения публичных акций у зданий судов. Но высокий Суд не увидел в ней никаких противоречий с Конституцией России.

Уполномоченный же по правам человека обжаловал данное судом толкование, которое говорит о том, что если границы не установлены, значит, все равно лицо может быть привлечено к ответственности.

Сейчас Конституционный Суд в Определении дал общеобязательное конституционное истолкование Закона: "при отсутствии установленных решением полномочных органов в соответствии с законодательством границ территории, на которой не допускается проведение публичных мероприятий, лица, участвующие в этих мероприятиях на данной территории, не могут быть привлечены к юридической ответственности за такое участие, если для этого нет иных оснований". И даже для особо "непонятливых" подчеркнул, что суды общей юрисдикции должны учитывать данную правовую позицию. В связи с этим Определением Шаклеин совместно с Общественным объединением "СУТЯЖНИК" БУДУТ добиваться пересмотра всех вынесенных по делу решений как неконституционных.

Так что протестуйте, дорогие товарищи!

2007-11-01

Тюрьма

О ситуации с Секциями дисциплины и порядка и кризисе в российской пенитенциарной системе

По результатам Общественных слушаний, проведенных 23 октября 2007г.

Аналитическая записка

В последнее время поступает все больше сообщений о беспорядках и акциях протеста в учреждениях Федеральной службы исполнения наказания (ФСИН) РФ *(см. Приложение 1).

В правозащитные организации приходят многие сотни, если не тысячи обращений от заключенных и их родственников, сообщающих о грубых и систематических нарушениях прав человека. Анализ обращений позволяет выявить в качестве главной причины происходящего деятельность секций «дисциплина и порядок» (СДиП) - «самодетельной организации» осужденных, создание которой предписано действующим законодательством (ст. 111 Уголовно-исполнительного кодекса (УИК) РФ)***.

Для исследования ситуаций 23 октября в Москве, в Центральном доме журналиста прошли Общественные слушания, посвященные проблеме секций «дисциплина и порядок». Организаторами слушаний стали правозащитные организации, чья деятельность постоянно направлена на соблюдение гражданских и социальных прав в пенитенциарной системе: Движение «За права человека», Фонд «В защиту прав заключенных», Московская Хельсинкская группа, Центр Содействия реформе уголовного правосудия, Комитет «За гражданские права». Слушания проводили бывший заместитель Председателя Конституционного суда Т.Морщакова; член Общественной палаты РФ Г.Резник; писатель В.Аксенов (Русский Пен-центр); Председатель МХГ Л.Алексеева (Фонд «В защиту прав заключенных»), Л.Пономарев (ООД «За права человека»).

В качестве экспертов на Слушаниях выступили: председатель Независимого экспертно-правового совета М.Полякова, В.Абрамкин (Центр Содействия реформе уголовного правосудия), главный редактор журналов "Индекс" и «Неволя» Н.Ним; А.Соколов (Свердловская областная правозащитная организация "Правовая основа"); политолог Е.Ихлов. Были заслушаны показания бывших осужденных, отбывавших наказания в различных колониях в разное время.

Слушания вскрыли картину ужасающих злоупотреблений в пенитенциарной системе. Как выяснилось, практика принуждения к вступлению в секции «дисциплины и порядка» получила широкое распространение. Актив этих секций наделяется

разнообразными полномочиями, включая возможность оказывать на других заключенных физическое и психологическое давление (в том числе жестоко избивать их, насилловать, унижать, заниматься вымогательством). Так, свидетели слушаний показали, что члены СДиП пропускались охраной в камеры ШИЗО или ПФРСИ, где поучали возможность избивать находящихся так заключенных.

Членов секции вынуждают следить за другими заключенными, писать на них рапорты. Активисты СДиП пользуются различными привилегиями, в том числе нарушающими правила внутреннего распорядка (могут носить свою одежду, свободно передвигаться между локальными участками, получать деньги и продукты, фиктивно числиться на работе), получают гарантию условно-досрочного освобождения. При этом в актив, как правило, стараются привлекать осужденных, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления (убийства, изнасилования). Возникает искусственное противопоставление различных категорий заключенных, создается атмосфера страха. Очевидно, что это приводит к нарастающему разложению пенитенциарной системы, к саботажу реформу правосудия, провоцирует акции протеста, как это было, например, во Льгове в июне 2005 года, когда членовредительство в знак протеста совершили несколько сот заключенных, или в Кировградской колонии для несовершеннолетних совсем недавно (из писем заключенных, оглашенных на Слушаниях, выяснилось, что причинами двух протестных акций в этой колонии были цинично-оскорбительное отношение и избиения заключенных активистами).

Согласно показаниям свидетелей на Слушаниях, на вновь прибывших заключенных оказывается достаточно сильное давление с тем, чтобы они вступали в СДиП, включая: угрозы расправ, избиения, помещение в ШИЗО. Это вынуждает от 70 до 90% осужденных записываться в секции, прежде всего в СДиП, и совершать иные символические действия, унижающие человеческое достоинство (мыть пол в штабе и проч.). Из этой среды выделяется примерно 10-20% от общего числа заключенных, формирующих так называемый актив. Именно эта группа совершает основные посягательства на других заключенных и пользуется различными привилегиями, включая освобождение по УДО. Вершина пирамиды актива получает право доносить даже на рядовых сотрудников администрации и держать в страхе не только заключенных, но и работников учреждения.

Существует представление, что нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность СДиП, вполне конституционны, а беззаконие – результат эксцессов исполнения на местах, результат конкретных нарушений конкретными лицами. Именно так ставили вопрос на Слушаниях представители ФСИН. Это известная позиция пенитенциарного ведомства. Действующий закон запрещает предоставлять членам самодеятельных организаций дополнительные льготы и наделять их полномочиями администрации исправительного учреждения. Однако в действительности, как показали Слушания, все эти благие намерения разбиваются из-за превращения части осужденных – с содействия администрации – в некий эквивалент *«капо»*, действовавших в нацистских концлагерях (сравнение В.Абрамкина), или *«полицаяв»* на оккупированной территории (сравнение Г.Резника).

Выступая на Слушаниях ** (см. Приложение 2), Т.Морщакова, Г.Резник и М.Полякова и др. констатировали антиконституционный характер не только разделения осужденных на две различные «касты» с различными правами, но и самого наименования секций «дисциплина и порядок», поскольку поддержание правопорядка и связанное с этим принуждение – исключительная прерогатива государства.

Т.Морщакова: *«Само название такой секции, даже независимо от того, какие функции она выполняет в конкретном учреждении... говорит о том, что она берёт на себя отчасти выполнение определённых обязанностей администрации, ведь именно администрация учреждения должна обеспечивать соблюдение дисциплины и порядка. И с точки зрения министерства юстиции, разве нет здесь*

прямого нарушения предписания закона, согласно которому «любым организациям осуждённых нельзя передавать функции администрации»?..»

М.Полякова: «Как юрист я считаю абсолютно недопустимым, чтобы заключенные своими средствами начинали наводить порядки в колониях... Тому, что рассказывали бывшие заключенные, у меня, как у юриста, нет оснований не доверять. Но даже если какие-то факты не подтвердятся, сама постановка дела абсолютно недопустима с точки зрения права, нельзя перекладывать должностные обязанности на заключенных...».

Г.Резник: «Если называется секции «дисциплины и порядка», то понятно, что люди, которые туда идут, будут выполнять функции надзирательские. Формы здесь не важны, это изначально порочная идея... Нужно обеспечить дополнительные усилия, а самое главное перестроить вот эту психологию, которая зарождала такие методы правления колонии внутри, в частности, извините, вербовку из заключенных людей, которые должны фактически обеспечивать дисциплину и порядок, выполняя функции администрации и за это получая определенные привилегии. Секции «дисциплины и правопорядка» – это не нормально!»

Анализ текста УИК РФ и ведомственных документов выявляет глубокое внутреннее противоречие в официальных нормах, прямо провоцирующее те беззакония, которыми сопровождается деятельность СДиП.

Рассмотрение проблемы СДиП необходимо начать с законодательного положения, буквально обрекающего администрацию на стравливание осужденных. Речь идет о норме в соответствии со ст. 84 УИК РФ (Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях): 1. В соответствии с законодательством Российской Федерации в исправительных учреждениях осуществляется оперативно-розыскная деятельность, задачами которой являются: обеспечение личной безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц; выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания; розыск в установленном порядке осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы; **содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение.** 2. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными аппаратами исправительных учреждений, а также другими уполномоченными на то органами в пределах их компетенции».

Чтобы узнать у осужденного то, что он тщательно скрывает (ранее совершенное преступление), администрация оказывается вынуждена:

а) вербовать осведомителей-provokаторов, функции которых радикально отличается от простого информирования о готовящемся или совершенном нарушении закона и внутреннего распорядка;

б) поощрять оказание психологического и иного (в т.ч. физического) давления на осужденных с целью получения от них «явок с повинной» – действия, которые удобней проводить руками заключенных.

Обратимся к статье 111 УИК РФ (Самодетельные организации осужденных к лишению свободы): 1. В исправительных учреждениях создаются самодетельные организации осужденных к лишению свободы, которые работают под контролем администрации исправительных учреждений. 2. Участие осужденных в работе самодетельных организаций поощряется и учитывается при определении степени их исправления. 3. Основными задачами самодетельных организаций осужденных являются: оказание осужденным помощи в духовном, профессиональном и физическом развитии; развитие полезной инициативы осужденных; оказание

позитивного влияния на исправление осужденных; участие в решении вопросов организации труда, быта и досуга осужденных; **содействие администрации исправительных учреждений в поддержании дисциплины и порядка**, формировании здоровых отношений между осужденными; оказание социальной помощи осужденным и их семьям. Перед самостоятельными организациями осужденных могут стоять и иные задачи, не противоречащие целям, порядку и условиям отбывания наказания. 4. Члены самостоятельных организаций осужденных не пользуются дополнительными льготами. Самостоятельные организации осужденных и их члены не могут обладать полномочиями администрации исправительного учреждения...»

Из п. 3 вытекает, что закон возлагает на осужденных участие в поддержании дисциплины и порядка, т.е. прямые функции правоохранительного характера. Слушания показали, что п. 4 этой статьи УПК деятельностью актива СДиП повсеместно нарушается.

Подзаконные ведомственные акты еще больше расширяют права членов СДиП, формально даже не все сотрудники администрации наделяются такими полномочиями.

Вот выдержки из ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОДЕЯТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОСУЖДЕННЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ (утверждено приказом Министерства юстиции РФ от 08.06.2005 года №79, зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ 22.06.2005 г. № 6742):

«...Основными задачами самостоятельных организаций осужденных являются: ...**содействие администрации ИУ в поддержании дисциплины и порядка**...

... 33. Члены секции дисциплины и порядка посредством **рейдов**, а также бесед с лицами, допускающими нарушения установленного порядка отбывания наказания, **проводят работу по: поддержанию дисциплины и порядка среди осужденных в жилой и производственной зонах, столовой, учебных классах и местах отдыха**; формированию у осужденных уважительного отношения к человеку, общественным нормам, правилам и традициям человеческого общежития; созданию в учреждении (отряде) здорового морально-психологического климата; **воспитанию осужденных в духе соблюдения законности; стимулированию правопослушного поведения**. Руководитель секции дисциплины и порядка присутствует на заседании комиссии учреждения по вопросам постановки и снятия осужденных с профилактического учета».

Мы считаем необходимым остановиться лишь на узловых моментах этих норм. В дополнение к правам, данным активистам СДиП законом, подзаконный акт дает им правом на проведение рейдов (а это однозначно правоохранительная функция), по сути, приравнивая их к членам ДНД, а также идеологические (воспитательные) функции, который не было в более ранних (например, 1997 г., когда ГУИН относился к МВД) редакциях статуса СДиП.

Зададим вопрос, каким образом члены СДиП могут стимулировать других осужденных, если закон формально их самих не наделяет никакими привилегиями?

СДиПы оказались в центре широкого общественного внимания после драматических событий в льговской колонии ИК-3 (бывшая ОХ-30/3), произошедших в конце июня – июле 2005 г., когда выяснилась роль «актива» в попытках психологическими и физическими истязаниями «ломать» поступающих туда осужденных, вынуждать их к вступлению в секцию. На эту, как на одну из причин протеста в форме массового «вскрытия» заключенных, указывал Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин.

Говоря о тех событиях, необходимо напомнить о судьбе одного из льговских заключенных - **Князева Виталия Анатольевича**. Он – единственный из участников тех событий, который не отозвал (несмотря на страшные пытки) свою жалобу в

Европейский суд по правам человека. Эта жалоба уже прошла коммуникации. В отместку Князева уже два года без внятных мотивировок перебрасывают из одной удаленной колонии в другую, при этом на этапах его зверски избивают. От него, не скрываясь, требует отзыва жалобы, прямо угрожают убить. Очевидно, что расследование избиений на этапе крайне затруднено. Последний случай – страшные побои по пути из Иркутска в Хабаровск, когда у Князева чуть не вытек от глаз. Сейчас он находится в СИЗО-1 г. Хабаровск.

В прошлом году мы обсуждали преследования, которым подвергается Михаил Иванович Трепашкин. К сожалению, за прошедший год оно только ухудшилось – несмотря на то, что вынесенное 9 марта 2007 г. решение о переводе его из колоний-поселений на общий режим, еще не вступило в законную силу (после нескольких переносов, кассационное слушание в Свердловском облсуде назначено на 7 ноября), его поместили в одиночную камеру нижнетагильской колонии ИК-13, затем поместили в одиночную камеру СИЗО-1 г. Екатеринбург, надевали наручники. Только после протестов, Трепашкина, страдающего тяжелой формой бронхиальной астмы, перевели в двухместную камеру – очень вредную для него, сырую и холодную. Администрация СИЗО создает огромные трудности для получения Трепашкиным жизненно важных препаратов, купирующих приступы удушья.

Для разрешения создавшейся чрезвычайно тяжелой ситуации, сложившейся в пенитенциарной системе, предлагаю рассмотреть следующие меры:

1. Законодательно исключить обязанность выявления ранее совершенных преступлений оперативными частями в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

2. Законодательно упразднить секции «дисциплина и порядок» (СДиП), установить абсолютный запрет на создание самостоятельных структур из заключенных, на которые в том или ином виде возлагались бы правоохранительные и оперативно-контрольные функции.

3. Отменить административную независимость ФСИН РФ, вернуть ведомство в состав Минюста РФ.

4. Способствовать срочному принятию Федеральным Собранием закона об общественном контроле мест содержания под стражей. Учитывая, что этот закон уже 10 лет находится на рассмотрении Государственной Думы, до принятия закона утвердить основные его положения и ввести в действие общественный контроль специальным указом Президента РФ.

5. Руководство Федеральной службы исполнения наказания РФ должно быть радикально обновлено.

6. Запретить любые коллективные наказания заключенных, и в первую очередь, «профилактические» избиения заключенных, практикуемые в некоторых учреждениях ФСИН РФ. Строго наказывать, вплоть до привлечения к уголовной ответственности, руководителей учреждений при обнаружении подобных фактов.

7. Сформировать при Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию гражданского общества и правам человека Рабочей группы по ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в учреждениях пенитенциарной системы.

Л.А.Пономарев,

Исполнительный директор ООД «За права человека»,

член Московской Хельсинкской группы,

заместитель председателя правления Фонда «В защиту прав заключенных»

Гражданские организации

***Праздничный подарок от спецназа
В Иркутске на демонстрации 7-го ноября задержаны 17 человек***

07.11.2007 | 10:32

<http://www.sobkorr.ru/>

На демонстрации, приуроченной к 90-й годовщине Октябрьской социалистической революции, 7 ноября в Иркутске задержаны 17 человек. Об этом Собкор@ru сообщил один из задержанных, нацбол, кандидат в депутаты Госдумы по списку коалиции "Другая Россия" Данил Бухаров.

Первые 8 человек были задержаны после того, как демонстранты подняли черно-белый "лимоновский" флаг. На них накинулись сначала люди в штатском, а потом — спецназ ГУФСИН. Среди задержанных — 1 активист КПРФ.

Затем демонстранты стали скандировать "позор МВД!", после чего "силовики" начали выдергивать из колонн людей наугад.

Все 17 задержанных доставлены в Кировское РОВД.

Дмитрий Урсулов